

Zápis z pátého zasedání školské rady

konané dne 8. 12. 2014

Přítomni: Konopík Medard, Tomková Markéta, Pézlová Markéta, Hereitová Ivana, Koubek Martin, Jahodová Hana, Vrtišková Katka, Neumanová Jana

Hosté: Ullwerová Dana

Nepřítomen: Filip Pavel

Program: 1. Inspekční zpráva – diskuze nad otázkami (pí. Neumanová)

2. Mapy učebního pokroku – diskuze (p. Koubek)

3. Diskuze

4. Závěr

1. **Zpráva ČŠI** – informace podává ředitelka školy, pí. Ullwerová

1.1 Nekvalifikovaní učitelé

Podle zprávy jsou na škole čtyři nekvalifikovaní učitelé, z toho:

- paní učitelka ve věku 54 let s více jak 20-ti letou praxí (nebyla v loňském roce přijata ke studiu na VŠ)
 - paní učitelka v důchodovém věku s více jak 30-ti letou praxí
 - pan učitel s VŠ vzděláním neučitelského směru, v současné době studuje VŠ
 - paní učitelka HV, která nemá požadovanou kvalifikaci, je absolventkou gymnázia a ZUŠ
- Na 2. stupni jsou vyučovány téměř všechny předměty aprobovaně, kromě některých výchov a informatiky, některých hodin fyziky.

1.2 Další vzdělávání

- Na škole není kvalifikovaný výchovný poradce a preventista, nicméně obě paní učitelky se průběžně vzdělávají v rámci DVPP – kurzy, semináře.
- Koordinátor ŠVP je kvalifikovaný.

1.3 Průběh vzdělávání

- Ačkoli ve sledovaných hodinách převládalo průběžné hodnocení, inspekční zpráva konstatuje, že je věnována pozornost jak dětem slabým, tak i dětem nadaným. Nadaní žáci jsou zapojováni do soutěží, olympiád. Využívají e-learning, testy Scio apod.
- Vzorek sledovaných hodin inspekcí nemohl obsáhnout všechny aktivity při práci v hodinách

1.4 Hodnocení výsledků

- Hodnocení předmětu HV, Informatiky a jazyků je konzultováno ředitelkou s jednotlivými vyučujícími. V rámci jedné hodiny hospitace nelze dělat objektivní závěry

1.5 Výsledky žáků na 1. a 2. stupni

- zpráva konstatuje, že výsledky testování žáků jsou spíše nadprůměrné.

Ke zhoršení prospěchu dochází vždy s nárůstem učiva a jeho nároků, se změnou učitelů. Nelze srovnávat 1. a 2. stupeň. Někteří žáci 1. stupně odcházejí na gymnázia a naopak přicházejí žáci z okolních vesnic, kteří na víceletá gymnázia neodešli.

1.5 Nedostatečná komunikace – elektr. žákovské knížky

- Od poloviny října je zprovozněn webových stránek. Jak rodiče, tak i učitelé se s ním učí pracovat. Očekává se zlepšení komunikace. Je zde dobře vidět i zpětná vazba od rodičů.

2. Mapy učebního pokroku

- Pí. Vrtilšková popsala smysl tohoto druhu hodnocení a své zkušenosti s ním. Považuje ho za velice dobrý, ale nemyslí si, že by bylo vhodné pro plošné zavedení, je to otázka spíše budoucnosti
- Slovní hodnocení někteří učitelé na 1. stupni přikládají k vysvědčení, slovně se hodnotí i žáci s poruchou učení
- V minulých letech proběhlo hodnocení dětí i na 2. stupni, kdy se sledovaly průběžně výsledky dětí od 6. do 9. třídy. Jednalo se o poměrně drahé testování, žáci časté testování mnohdy ignorovali, někteří nepřišli do školy, ne všichni rodiče s testováním dětí souhlasí.

3. Diskuze

- diskutovalo se o větší prezentaci školy, zejména výsledků vzdělávání žáků 2. stupně. O mnoha úspěších a přednostech školy rodiče neví. Pan Koubek a pí. Neumanová se pokusí sestavit návrh prezentace školy, z pohledu rodičů.

4. **Závěr:** Členové ŠR považují vysvětlení a doplnění nejasností v inspekční zprávě za dostačující. Další jednání bude svoláno dle potřeby v souladu s jednacím řádem.

Zapsala 10. 12. 2014 Hana Jahodová, předsedkyně ŠR

